

# El filósofo aprendiz

Colección dirigida por Oscar Brenifier

## El arte y lo bello

**Oscar Brenifier**

Doctor en Filosofía e instructor  
(talleres de filosofía y filosofía para niños)

**Joel Coclès**

Profesor de filosofía en bachillerato

**Michel Redoutey**

Profesor de filosofía

**Isabelle Millon**

Documentalista



**e**  
**edère**

# Contenido

Prólogo

Guía de uso

## Parte 1: Diálogos

<b><i>Diálogo 1:</i></b>	<b>Cada cual tiene sus gustos</b>	<b>10-15</b>
	Los ecos de los filósofos: citas	16
	En resumen	18
	Conceptos útiles	18
<b><i>Diálogo 2:</i></b>	<b>Lo bello como percepción</b>	<b>20-25</b>
	Los ecos de los filósofos: citas	25
	En resumen	26
	Conceptos útiles	26
<b><i>Diálogo 3:</i></b>	<b>Explicar la obra de arte</b>	<b>28-33</b>
	Los ecos de los filósofos: citas	33
	En resumen	34
	Conceptos útiles	34
<b><i>Diálogo 4:</i></b>	<b>Arte y comunicación</b>	<b>36-42</b>
	Los ecos de los filósofos: citas	42
	En resumen	44
	Conceptos útiles	44
<b><i>Diálogo 5:</i></b>	<b>El artista y la sociedad</b>	<b>46-51</b>
	Los ecos de los filósofos: citas	51
	En resumen	53
	Conceptos útiles	53
<b><i>Diálogo 6:</i></b>	<b>Lo bello, lo bueno, lo verdadero</b>	<b>55-61</b>
	Los ecos de los filósofos: citas	61
	En resumen	63
	Conceptos útiles	63
<b><i>Diálogo 7:</i></b>	<b>La educación estética</b>	<b>65-71</b>
	Los ecos de los filósofos: citas	71
	En resumen	73
	Conceptos útiles	73
<b><i>Diálogo 8:</i></b>	<b>El arte y el mundo</b>	<b>75-81</b>
	Los ecos de los filósofos: citas	82
	En resumen	84
	Conceptos útiles	84

## Contenido

### Parte 2: Textos

<b>Merleau-Ponty</b> - problema 1: ¿El arte tiene sentido?	88
<b>Aristóteles</b> - problema 2: ¿El arte debe hacernos felices?	89
<b>Rodin</b> - problema 3: ¿El arte se dirige principalmente a los sentidos?	90
<b>Adorno</b> - problema 4: ¿Puede el arte escapar al criterio de lo bello y lo feo?	91
<b>Kant</b> - problema 5: ¿Se puede postular la universalidad del juicio del gusto?	92
<b>Matisse</b> - problema 7: ¿El arte puede privarse de reglas?	93
<b>Dubuffet</b> - problema 8: ¿El arte se somete al reconocimiento social?	93
<b>Wilde</b> - problema 9: ¿La belleza está en la mirada o en el objeto observado?	94
<b>Alain</b> - problema 10: ¿Hay que distinguir entre artista y artesano?	95
<b>Hume</b> - problema 12: ¿Lo bello puede ser útil?	96
<b>Platón</b> - problema 13: ¿Se puede dar una educación estética?	97
<b>Aristóteles</b> - problema 14: La aprehensión de lo bello, ¿es inmediata?	98
<b>Platón</b> - problema 15: ¿La obra de arte escapa a su autor?	99
<b>Bergson</b> - problema 16: ¿Se puede concebir una relación entre lo bello y lo verdadero?	100
<b>Hegel</b> - problema 17: ¿El arte tiene una finalidad?	101

## Contenido

<b>Schelling</b> - problema 18: ¿La obra de arte constituye un medio de expresión?	102
<b>Freud</b> - problema 19: ¿La actividad artística es la sublimación de los sentimientos?	103
<b>Nietzsche</b> - problema 20: ¿La creación es propia del arte?	104
<b>Rousseau</b> - problema 21: ¿Existe una moralidad en el arte?	105
<b>Marx y Engels</b> - problema 22: ¿El arte es el producto de la libertad?	106
<b>Nietzsche</b> - problema 23: Embellecer la vida, ¿es la función del arte?	107
<b>Schopenhauer</b> - problema 24: ¿Se puede asimilar el arte a un conocimiento?	108
<b>Goethe</b> - problema 25: ¿El arte se define como una imitación de lo real?	109
<b>Proust</b> - problema 26: ¿Existe un progreso en las artes?	109
<b>Nietzsche</b> - problema 27: ¿La actividad artística puede liberar al hombre?	110
<b>Hegel</b> - problema 29: ¿La experiencia de la belleza pasa necesariamente por la obra de arte?	111

### Listas finales

<b>Lista de problemas</b>	<b>113</b>
<b>Lista de comentarios metodológicos</b>	<b>115</b>
<b>Índice de conceptos útiles</b>	<b>120</b>
<b>Respuestas a las preguntas sobre los textos</b>	<b>121</b>

## Lo bello como percepción

**ELOÍSA** – ¿Podrías repetir los criterios de apreciación de la obra de arte que mencionaste antes sobre *La Gioconda*?

**VÍCTOR** – De acuerdo. Dije que a algunos les gusta porque la encuentran bella, a otros porque la encuentran interesante, porque aprenden algo observándola, y que a otros simplemente les gusta porque se les ha enseñado que es una obra maestra, y repiten lo que han oído.

**ELOÍSA** – Tomemos tu primer criterio. ¿Podrías explicarlo?

**VÍCTOR** – ¿El criterio de la belleza?

**ELOÍSA** – Sí. ¿Qué dices al respecto?

**VÍCTOR** – Creo que es evidente: no hay arte sin lo bello.

*Ningún término puede considerarse evidente, por muy evidente que parezca, sobre todo cuando tiene una importancia capital, como lo bello en esta discusión.*

**ELOÍSA** – Si es tan evidente, explícalo.

**VÍCTOR** – Justamente, tengo la impresión de que es tan evidente que no lo puedo explicar.

**ELOÍSA** – ¿Cómo saber entonces que partimos de la misma idea?

**VÍCTOR** – De acuerdo. Entiendo el problema. Me gustaría intentarlo. Diría que lo bello es ante todo lo que gusta, lo que nos hace sentir bien. Y lo bello es ciertamente lo principal en el arte.

→ CITAS 1 Y 2

*La idea de que lo bello es “lo principal en el arte”, aunque aceptable, no deja de ser una tesis que habría que sostener y justificar, antes que presentarla como un postulado incontestable.*

**ELOÍSA** – ¿Te gusta el helado de chocolate?

**VÍCTOR** – ¿Por qué buscas siempre ejemplos imposibles?

**ELOÍSA** – ¿Tú qué piensas?

❗ Falsa evidencia

**Problema 4:**  
¿El arte puede escapar al criterio de lo bello y lo feo? (texto pág. 91)

**Problema 2**  
❗ Certeza dogmática

## Diálogo 2 / Lo bello como percepción

**VÍCTOR** – ¡Sí, ya sé! Para hacerme reflexionar. Pero, en fin...

**ELOÍSA** – ¿Y en este caso específico?

**VÍCTOR** – No entiendo bien.

**ELOÍSA** – ¿Quieres entender?

**VÍCTOR** – Claro. ¡Continúa!

**ELOÍSA** – Bien, recapitula lo que ha pasado.

**VÍCTOR** – Me preguntaste lo que significa la belleza; te contesté que es lo que gusta. Luego me preguntaste si un helado es bello porque nos gusta.

**ELOÍSA** – ¿Y entonces?

**VÍCTOR** – Ya entiendo. Si consideramos que “bello” y “gustar” siempre van unidos, tenemos un problema. Es sólo que hay varias maneras de gustar.

**ELOÍSA** – ¿Ésa es toda tu explicación?

**VÍCTOR** – Existe gustar en el sentido de la belleza, gustar en el sentido de lo que está bueno, gustar en el sentido de divertirse... Hay muchos tipos de placer.

**ELOÍSA** – ¡Exactamente! Entonces, ¿cómo puede bastar que algo nos guste para explicar la belleza, si hay muchos tipos de placer?

**VÍCTOR** – Claro. Tendría que precisar la clase de placer. Placer es una idea demasiado general. El placer es lo que hace que nos sintamos bien, pero no sólo el arte nos complace. → CITAS 3 Y 4

*Existen múltiples clases de placer, y el arte apela a una clase específica de placer que debe distinguirse.*

**VÍCTOR** – Lo bello es el placer que sentimos ante las cosas bellas.

**ELOÍSA** – ¿Cómo?

**VÍCTOR** – No, no hablaba en serio. Era una broma. ¿Se podría decir que lo bello es lo que gusta a los sentidos?

**ELOÍSA** – Comprueba tú mismo tu hipótesis.

**VÍCTOR** – ¿Qué la compruebe yo mismo? Pero no sé cómo hacerlo.

**ELOÍSA** – ¿Se te ocurre algo?

**VÍCTOR** – Quizás haciendo como con el placer, preguntándome si otras ideas que no tienen nada que ver con la primera pueden corresponder a una definición idéntica.

**Problema 2:**

¿El arte debe hacernos felices? (texto pág. 89)

⚙️ *Compleción de una idea*

**Problema 3:**  
¿El arte se dirige principalmente a los sentidos? (texto pág. 90)

⚙️ *Posición crítica*

⚙️ *Introducción de un concepto funcional*

**Problema 1:**  
¿El arte tiene sentido? (texto pág. 88)  
**Problemas 2, 9**

**ELOÍSA** – Entonces, ¿qué?

**VÍCTOR** – Dije que lo que gusta a los sentidos es bello. Entonces debería deducir que lo que es agradable al tacto es bello, y lo que huele bien... Creo que la definición no funciona. O quizás no es lo bastante precisa. La relación entre lo bello y los sentidos debe ser más compleja que eso. → CITAS 5 Y 6

*Después de haber planteado la idea de que lo bello es “lo que gusta a los sentidos”, la hipótesis se pone a prueba.*

**ELOÍSA** – ¿Y qué hacemos?

**VÍCTOR** – Quisiera poner un ejemplo. ¿Puedo?

**ELOÍSA** – Veamos.

**VÍCTOR** – Tomemos un cuadro, una pintura. Es bello si me gusta cuando lo miro.

**ELOÍSA** – Y si es un cuadro que sólo lleva información, ¿puede gustarte?

**VÍCTOR** – Sí pero, en ese caso, es para aprender, debo reflexionar. Mientras que si es bello, no necesito reflexionar. Me pregunto incluso si, reflexionando, no aprovecharé menos su belleza.

*El hecho de tener que “reflexionar” o no se convierte en el criterio que puede distinguir la percepción de lo bello, en oposición a la reflexión.*

**ELOÍSA** – ¿Por qué?

**VÍCTOR** – Porque ya no son mis ojos los que miran, sino mi mente la que reflexiona.

**ELOÍSA** – ¿Y si el cuadro es divertido?

**VÍCTOR** – Creo que tengo que reflexionar también. Me hace pensar en algo que me hace gracia.

**ELOÍSA** – ¿Qué concluyes?

**VÍCTOR** – Que lo bello es lo que nos gusta cuando lo miramos, sin necesidad de reflexionar. → CITA 7

**ELOÍSA** – ¿Estás satisfecho con esta definición?

**VÍCTOR** – Sí, estoy bastante contento con ella.

**ELOÍSA** – ¿Entonces lo que es bello es percibido por los ojos?

**VÍCTOR** – ¡Vaya! Dije una tontería.

**ELOÍSA** – Explícate.

**VÍCTOR** – ¡La música no la vemos!

## Diálogo 2 / Lo bello como percepción

⚙️ *Posición crítica*

*La música se menciona para objetar la idea de que lo bello sería lo que es percibido por los ojos.*

**ELOÍSA** – ¿Entonces?

**VÍCTOR** – Sí, ya sé. Es fácil. En el caso de la música, es lo que se escucha sin reflexionar.

**ELOÍSA** – ¿Entonces existe lo bello para la pintura y lo bello para la música?

**VÍCTOR** – ¿Cuál es el problema?

**ELOÍSA** – ¿Por qué conservamos la misma palabra, si son dos cosas diferentes?

**VÍCTOR** – Tienes razón... ¿Qué podemos hacer?

**ELOÍSA** – Puesto que tienes dos ejemplos diferentes, ¿cómo podrías relacionarlos?

**VÍCTOR** – ¡Ya está! ¿Por qué no lo habré pensado antes? Lo bello es aquello que es percibido por el conjunto de los sentidos sin necesidad de reflexionar. Es todo aquello que se percibe por los sentidos una vez que se nos presenta la obra de arte. → *CITAS 8 Y 9*

*La percepción de lo bello se ha extendido de la vista a todos los sentidos, lo cual sienta las bases para una oposición más general entre “percepción por los sentidos” y “reflexión”.*

**ELOÍSA** – ¿Y luego?

**VÍCTOR** – ¿Cómo luego? ¡A mí me parece que hemos avanzado bastante!

**ELOÍSA** – ¡Ah sí? ¿Cuáles son tus sentidos?

**VÍCTOR** – La vista el oído, el gusto, el tacto. De acuerdo, ya veo el problema. Es verdad que lo bello no parece aplicable más que a la vista y al oído. Cuando pruebo algo, o lo huelo, no digo que es bello, sino más bien que está bueno. Y si toco algo, digo que es agradable.

**ELOÍSA** – En resumen, ¿qué es lo bello?

**VÍCTOR** – Lo que le gusta a mis ojos o a mis oídos sin tener que reflexionar.

*Aunque se precisa la idea de la percepción de lo bello, no se pone a prueba con el fin de verificar la validez de su relación con el pensamiento.*

**ELOÍSA** – ¿Qué podríamos hacer ahora para avanzar en el estudio de tu hipótesis?

**VÍCTOR** – Te confieso que, de tanto repetirla, hay algo que empieza a molestarme. Pero no estoy muy seguro de saber cómo abordarlo.

➔ **Problema 14:**

La aprehensión de lo bello, ¿es inmediata? (texto pág. 98)

**Problemas 1, 3**

⚙️ *Compleción de una idea*

💡 *Idea reduccionista*

**Problema 13:**  
¿Se puede dar una educación estética? (texto pág. 97)  
**Problemas 1, 14**

⚙ *Planteamiento del problema*

**Problema 15:**  
¿La obra de arte escapa a su autor? (texto pág. 99)

💡 *Idea reduccionista*

**ELOÍSA** – ¿De qué hablas?

**VÍCTOR** – Del hecho de no reflexionar.

**ELOÍSA** – Explicate.

**VÍCTOR** – Desde el principio dije que, para apreciar lo bello, no hay que reflexionar. Sin embargo, recuerdo una visita guiada que hice una vez al *Louvre*; las explicaciones que me dieron me ayudaron a apreciar los cuadros. Incluso puedo decir que, en algunos casos, los encontraba más bellos después de las explicaciones que antes. Como si educare mi mirada para ver mejor. Hay que educarse para apreciar lo bello. → CITA 10

*Se plantea una objeción para contradecir la hipótesis de que el pensamiento se opone a la percepción de lo bello. A través de la idea de “educar la mirada”, se propone un problema para articular las dos proposiciones contradictorias.*

**ELOÍSA** – ¿Cuál es el problema?

**VÍCTOR** – Tengo la impresión de que el hecho de reflexionar nos impide mirar y apreciar el cuadro en sí mismo.

**ELOÍSA** – ¿Por qué crees que deben oponerse?

**VÍCTOR** – Si escuchamos a unos y a otros cuando hablan de un cuadro, también los especialistas, se podría pensar a veces que hablan de todo tipo de cosas excepto de un cuadro. De hecho interpretan, incluyen todo lo que quieren. Como si hubieran sido ellos los que pintaron el cuadro. Creo que sólo el autor puede explicar su obra. El resto son fantasmas, ideas que nos hacemos. Si fuera un artista, no me gustaría escuchar todo lo que dice la gente. Creo que ni siquiera tienen derecho a decir todo lo que dicen. → CITA 11

*Aquí se sustenta la crítica de la interpretación, aunque también debería comprobarse mediante objeciones que la pongan a prueba, más aún considerando que esta tesis plantea problemas importantes.*

**ELOÍSA** – Sin embargo, me explicabas que el guía del museo te ayudó a apreciar la belleza del cuadro.

**VÍCTOR** – Sí, quizás. Pero, de hecho, él también interpretaba. Ahora me pregunto si lo que decía era verdad.

**Problema 16:**

¿Se puede concebir una relación entre lo bello y lo verdadero? (texto pág. 100)

**Problema 5**

**ELOÍSA** – ¿Entonces?

**VÍCTOR** – Nada. Sólo son explicaciones. Quizás lo bello y lo verdadero no tengan nada que ver lo uno con lo otro. ¡Como que reflexionar sobre un cuadro no aporta nada! → CITAS 12 Y 13

## Los ecos de los filósofos

→ LOS NÚMEROS DE LAS CITAS REMITEN AL DIÁLOGO

1- “Agradable y bello, en la mayoría de los casos, son una cualidad, no absoluta sino relativa, que sólo nos gusta por su tendencia a producir un fin agradable”. **HUME**, *Tratado de la naturaleza humana*, 1740.

2- “Lo que las obras de arte suscitan en nosotros, además del placer inmediato, es el ejercicio de nuestro juicio: sometemos al examen de nuestro pensamiento el contenido de la obra de arte y sus medios de exposición, evaluando su mutua adecuación o inadecuación”. **HEGEL**, *Cursos de Estética*, 1829.

3- “No basta con que una cosa guste para que se la pueda llamar bella”. **KANT**, *Crítica del juicio*, 1790.

4- “Entonces debemos a este principio la belleza que se descubre en cualquier cosa útil. Cualquier objeto que tiende a causar placer a su poseedor, o que, en otros términos, es la causa propia del placer, gusta seguramente al espectador por una sutil *simpatía* con el poseedor”. **HUME**, *Tratado de la naturaleza humana*, 1740.

5- “El arte está limitado en sus medios de expresión y sólo puede producir ilusiones parciales, que no engañan más que a un único sentido.” **HEGEL**, *Estética*, 1832.

6- “(...) El arte, en cuanto consentimiento en la apariencia.” **NIETZSCHE**, *La gaya ciencia*, 1883.

7- “Es bello aquello que gusta universalmente sin concepto.” **KANT**, *Crítica del juicio*, 1790.

8- “Las cosas me hablan por sí solas. Las cosas de Rodin, las de las catedrales góticas, las de la antigüedad.” **RILKE**, *Carta a Lou Andrea Salomé*, 8 de agosto, 1903.

## Parte 1 / Diálogos

**9-** “(...) Un hombre mediocre que copia no hará jamás una obra de arte: en efecto, mira sin ver, y por mucho que cuide cada detalle minuciosamente, el resultado será insulso y sin carácter.” RODIN, *Conversaciones reunidas por Paul Gsell*, 1911.

**10-** “De los bellos cuerpos a las bellas ocupaciones, luego de las bellas ocupaciones a las bellas ciencias, hasta que, partiendo de las ciencias, se llega a terminar esta ciencia que he mencionado, ciencia que no tiene otro objeto sino la belleza de la que hablo en sí misma.” PLATÓN, *El banquete*, siglo IV a.C.

**11-** “Si (el discurso, la obra) se ve despreciado o injuriado injustamente, siempre requiere del auxilio de su padre.” PLATÓN, siglo IV a.C.

**12-** “Lo más real para mí son las ilusiones que creo con mi pintura. El resto son arenas movedizas.” DELACROIX, *Diario*, 1893 (póstumo).

**13-** “Al decir entonces que la belleza es idea, queremos decir que belleza y verdad son una sola y misma cosa. Lo bello, en efecto, debe ser verdadero en sí.” HEGEL, *Estética*, 1832 (póstumo).

## En resumen...

En general estamos de acuerdo en ligar la idea de belleza con la de placer: en primer lugar, lo bello parece ser lo que gusta. Esta noción nos remite al dominio de los sentidos o de la sensibilidad. El estatus del pensamiento o de la reflexión se vuelve problemático: ¿debe excluirse del placer estético como algo que de alguna manera lo “parasitaria”? ¿O más bien al contrario debe asociársele? ¿Qué relaciones existen entre la sensibilidad y la razón en la experiencia estética? ¿Se puede pretender interpretar y explicar una obra?

## Conceptos útiles

**Apreciación:** juicio aplicado por la mente a los datos para expresar su valor o dignidad. En principio no se emplea este término si el juicio sólo concierne a la verdad o falsedad de un enunciado. En una apreciación obje-